Brazo y Cerebro

SUSCRIPCIÓN
Trimestre — — — $ 0.60
Semestre — — — $ 1.20
Año — — — — — $ 2.40
Correspondencia y Valores a MANUEL BALSA
Calle Maipú 124 Villa Mitre
BAHÍA BLANCA

NUMERO 46
II EPOCA

PERIÓDICO QUINCENAL ANARQUISTA

BAHÍA BLANCA—ING: WHITE
ENERO 25 de 1925

DEFENSA y CASTIGO

La sociedad, tenga el sistema político que quiera, tiene el derecho innegable de defenderse de quien ataca la existencia de sus componentes. La seguridad de la vida del individuo es una exigencia primordial para que puedan existir la sociedades sino, de lo contrario, estas caerían aniquiladas por barbaridades y crímenes. Pero si humano es buscar seguridad para la vida resulta inhumana la crueldad para castigar a quien á delinquido.

Las previsiones defensivas solo pueden convertirse en un instrumento de venganza y castigo en aquellas sociedades que llevan en sí mucho de bárbaras y despóticas. La crueldad, practique quien la practique y en nombre de lo que se quiera, es siempre un crímen, una enseñanza que engendra crueldad, y una siembra de venganza. El hombre que mata por pasión o por un momento de ofuscación es menos inhumano que el que le hace soportar un largo régimen de sufrimientos como pago de su delito. La civilización actual califica como delito no solamente el atentado contra la vida sino una serie de hechos que no son tales, sino que se les califica así por convencionalismos cuando solo encuentran la razón misma de su existencia en la iniquidad misma de la organización social presente. El monopolio, llamado prodiedad privada, que no es más que la usurpación del esfuerzo social, despojando a una gran parte de seres de lo que es el producto del concurso y el esfuerzo de todos, sometiendolos a la indigencia económica y a una inícua explotación resulta solo un robo amparado, impune y garantizado por las instituciones presentes. Una sociedad que garantiza el despojo en beneficio de una minoría no puede esperar más resultado que el robo, o atentado a la propiedad. Este delito es solo convencional, puesto que ya la acumulación de la propiedad es un robo legal, que faculta al poseedor a seguir explotando las necesidades del despojado o sea un segundo robo, queda por consecuencia el robo legal. Esta calidad de delito es inherente al sistema actual y mientras éste viva aquél subsistirá.

Otro delito calificado y q' se persigue en la sociedad actual es la propaganda de doctrinas e ideales. Nada más absurdo y bárbaro que calificar como delito las aspiraciones de innovación social. A no ser por esas aspiraciones que palpitaron en la mentalidad del ser el hombre viviría aún en las cavernas vistiendo el taparrabo y esgrimiendo la cachiporra. La historia enseña claramente lo frágil y absurdo que resulta el calificar como delincuente a los hombres que poseen nuevos ideales. En estos casos de punicion del delito no es la sociedad lo que se defiende sino los intereses particulares de los usurpadores y privilegiados y si se ahonda desapasionadamente en los hechos conocidos con el calificativo de *atentado a la propiedad* se llegará a la conclusión de que este delito se halla en la misma condición; el despojado nada tiene que defender puesto que nada tiene. Solo en una sociedad donde el esfuerzo séa común el beneficio puede hablarse de la defensa social de la producción y el trabajo pero esa defensa será contra toda clase de despojo.

Si nos detuvieramos a señalar uno por uno lo que la justicia actual califica como delito comprobaríamos q' muchos de ellos no son tales sino el fruto de convencionalismo, o el efecto que tiene por causa el sistema actual que crea las determinantes con su propio funcionamiento. El despojo unido al mercatilismo llega a producir la violación y requebrajadura de la misma moral actual que halla su consecuencia en el tráfico de la prostitución. Y ello es sencillamente porque lo único que se reconoce como virtual para el hombre en el presente es su posición económica; el acaudalamiento es un timbre de honor y prestigio que se entrega sin detenerse a preguntar como se ha adquirido. Tampoco tiene ese derecho la organización social presente desde el momento que la acumulación de bienes, provenga de donde provenga, es siempre un hecho consumado de acuerdo a su moral.

Lo único que puede calificarse como un delito es el hecho que atenta contra la vida de un individuo y aquel otro que intenta despojarlo de sus necesidades, o el que pretende despojarlo de su producción directa realizada por medio del trabajo. En el orden moral puede considerarse como un delito solo aquello que atente contra la libertad del sujeto, o viole por fuerza sus sentimientos naturales o su independencia deliberativa. De estos delitos tienen el derecho y el deber de defenderse todas las sociedades sin que esto le otorge la prerrogativa de tortura porque solo resultaría un nuevo crímen más cruel y más insensible que el que ejecutó el culpable. Este procedimiento denota en quien lo practica una tendencia criminal más siniestra y peligrosa que la que anima al mismo criminal. Es el crímen, frio, calculado, insensible que revela un absoluto embotamiento de los sentidos humanos y de esto esta embebida la justicia actual y así la practica en nombre de la defensa social, que no siempre y en la mayoría de los casos, es defensa humana

Aún frente al más significado enemigo hemos de ser nobles en el combate, hemos de emplear armas que respondan a nuestros fines, so pena de negarnos como intèrpretes de la más alta concepción filosófica de superación humana.

Esto podemos y debemos hacerlo sin menoscabo para nuestra personalidad y sin restar virtualidad a las ideas; la entereza se puede mantener sin necesidad de caer en la intemperancia.

En la obra de apresuramiento prosélitista ha primado más el espejismo de la exibición, y aún de las conveniencias personales, que lo que debía ser el reflejo de las ideas.

Se tocaron los sentimientos sin ilustrar el cerebro, se halagaron las pasiones en vez de crear las conciencias; el falaz espejismo nos deslumbró por un momento y hoy palpamos las funestas consecuencias.

Nada podríamos reprochar a nadie, y si algo hubiera que hacer en este sentido, sería para aquellos que, equivocados o intencionados, han pretendido combatir el mal con el mal mismo. Es injusto atribuir al pueblo, o la masa, carencia de interpretación, facilidad para asimilar e indiferencia por nuestras cosas, puesto que ésta hace una demostración palmaria de lo contrario. Se sembró la confusión, se demostró lo ficticio de la armonía que decíamos sentir, y ese pueblo, esa masa, q' en muchos casos, por pura pedantería, tildamos de amorfa, resultó un discípulo aplicado que asimiló, interpretó y se interesó por la enseñanza de los maestros, manifestando como prueba irrefutable, esa situación confusa y desarmónica. ¿Responsabilidad?, para nadie; (1)

Los trompezones pegados en el camino recorrido, deben servir de mojones que señalen la senda tortuosa de la que debemos apartarnos los que sinceramente anhelamos el acelerameinto de la nueva era de igualdad, fraternidad y libertad.

Es entonces indispensable, urgente, que todas nuestras energías se concentren a este fín, y para esto se requiere que se empiece por casa, por uno mismo, y abriendo nuestra propia cultura, (por decirlo así) desalojemos todo prejuicio que nos impedimente para la gran obra a realizar. He ahí el único camino que vemos despejado de sinuosidades en que puédamos distraernos o perdernos, vale decir, hemos de superarnos en todas nuestras manifestaciones.

La recta trazada hacia el comunismo anárquico es la superación.

Encaminémosnos por ella si es que deseamos llegar.

J. A. D.

(1) A ninguno podríamos exigirla. Los que intencionadamente han procedido así, demuestran claramente que carecen de ella; y los que lo hicieron equivocadamente, guiados por la buena fé y que aún están animados de ella, puede servir esto de ejemplo para rectificar sus yerros y evitarlos en el futuro.

Superemosnos

La Obra de superación es labor anarquista. Cuanto más hagamos en este sentido, más nos aproximamos al fín que perseguimos, más hondo se grabará en el pueblo nuestra prédica. En esta forma conseguiremos un doble objeto, destruir prejuicios y despertar conciencia, y aún cuando aparentemente este camino nos parezca un poco largo, no lo és en realidad, puesto que los adeptos q ue por este medio se hagan, podrán computarse como unidades solidificadas por un criterio propio, cuya base parte del afán de elevarse cada vez más y más.

Colocados en esta recta ascendente deben hallarse todos aquellos que se consideran intérpretes y propagadores de la idea anarquista. Es indispensable que ajustemos los actos a las palabras, la práctica a la teoría sino queremos pecar de inconsecuentes; ejemplarícemos superándonos siempre y en toda circustancia.

Esa es la virtualidad mayor de nuestra obra y la mejor afirmación de las ideas.

Para hacer tangible la fraternización humana, todos nuestros actos, todas nuestras manifestaciones han de pasar por el crisol del amor, en su más amplia y elevada acepción. Acrisolada así nuestra siembra, no hay duda que los frutos serán selectos, y aún admitiendo que nuestra siembra no germinara, o haciéndolo diera resultados contradictorios, (lo q' creemos excesivamente hipotético) ya sea por el mal heredado, trasmitido como herencia del pasado o la influencia del medio, siempre quedaría la satisfación íntima de la integridad y fiel consecuencia con nuestros postulados.

Los factores internos en las revoluciones

Frente a todo fenómeno podemos adoptar una posición descriptiva y una casual; la primera es más cómoda, más artística si queréis pero siempre más superficial, es porque la segunda posición implica mayores responsabilidades intelectuales y es más científica, si queréis; más filosófica. No hablemos de las causas me diréis y tendréis razón, pues tanto se ha sofisticado sobre esto que, valiera más dejar la cosa de lado. Sin embargo debemos reconocer que hay un interés fundamental en conocer las *"causas"* a las que yo llamaría, la totalidad de las condiciones, pero como este conocimiento lo reconocen todos como inasible, quedamos siempre en nuestra escasa posición de fabricantes de hipótesis. ¿Despreciáis las hipótesis? Lógicamente os concederia razón; éticamente os niego toda autoridad; hagamos hipótesis, construyamos sistemas tan integrados que la selección de una sola razón edificante diera por el suelo con todas nuestras torres, ¿que importa que caigan?. Tengamos la satisfacción de construir..... Dicen que Dios, hace ya mucho tiempo, creó todo lo que hay en el mundo, ¿para que?. Echan rosas los rosales y naranjas los naranjos, ¿para que?. Construyamos, edifiquemos, ganemos, a fuerza de consideraciones de relativo valor, nuestra propia tranquilidad espiritual ¿qué nos importa que no podamos decir para qué?.

Si nadie ha poseido, ni posee hoy ni poseerá mañana la verdad, ¿por que la buscamos?. Hagamos fantasías, hagamos hipótesis.... es por este lado que los hombres de ciencia se asemejan a los artistas.

Dicen los patólogos que en todos los procesos morbosos es posible discernir dos órdenes de factores: los factores exógenos y los factores endógenos; de estas consideraciones elementales parte toda la patogenia. Se me antoja que en todo fenómeno social hay tambien factores endógenos (internos) y factores exógenos (externos). No creáis que con esto os quiero decir que se me antoja establecer una diferenciación fundamental entre lo objetivo y lo subjetivo; a mi me parece bien no hacer diferenciaciones de este tipo y y reputo que, prácticamente, esta diferenciación no existe y psicogénicamente tampoco pero psicográficamente podríamos hablar de factores internos y de factores externos. He ahí una primera objeción dejada de lado.

Por otra parte, yo no creo que en sociología se pueda hablar de cosas externas con el mismo titulo con que se le hace en psicologia.

En efecto, psicológicamente un hombre que esta frente a mi, es una cosa externa más, sociológicamente no es así ya que bien me parece que existe una a manera de desindividualización tal que reduce la expresión de lo *externo*, con lo que quiero significar que todos los hombres pasan a edificar, en fusión societaria, una cualidad de categoría superior que denominamos socio—psiquismo. He aquí como pasamos ha hablar de sociovalores y estamos autorizados para ello por cuanto podemos constatar que no existe ningún género de relactividad entre los socio y los autovalores. Son cosas que, si bien podemos reputar que están en continuidad, tienen diferencias serias. Claro está, nosotros ahora no nos ocupamos de estos problemas y por eso hacemos caso omiso de ellos. Podemos creer, y así lo creo yo, que los factores internos (complejo de sociovalores) y los factores externos (medios de trabajo) constituyen toda la realidad social. Me parece bien insistir. Todas nuestras instituciones (concedamos a este término más amplio valor y una extensión máxima, por ejemplo; nuestros modos de relacionarnos económicamente constituyen una institución) me parece bien considerarlas como condicionadas por nuestros sociovaloraciones. Esta proposición creo que adquiere, desde cierto punto de vista, (las divergentes son función de una cierta heterotopia, lo que es muy einsteniano) en valor capital; en efecto, los lamarkianos hablan de adaptación. con lo que significarían que los factores internos están condicionados en su estructura y en su funcionalismo, por los factores externos, pero agregan (Le Dantec) que la adaptación implica una como asimilación del medio con lo que suponen que los factores externos están condicionados en su actuación por los factores internos. Yo no creo que haya contradicción en todo esto, y aquí, como en tantas otras partes, una metodología génetica cerraría las discuciones; el condicionamiento, en tal caso, ¿a que se reduce?.

Podríamos decir: ¿son nuestras instituciones las que condicionan la fenomenalidad social o son nuestros sociovalores? Yo me inclinaría por lo último. Queda otra cuestión, y es ésta: Una institución puede condicionar a otra y, más aún, puede ser la *causa* de que otra u otras se altere o alteren?

Esto es poner el valor del materialismo histórico sobre el tapete ¿qué decir?. Ante todo deberíamos fijar en que consisten los hechos económicos, cosa difícil de fijar pues, en cierta manera, todos los hechos sociales pasan a ser funciones económicas y, no nos extrañemos de que la cosa sea en tal forma pues, a decir verdad, aún en biología, asunto más simple que la sociología, podemos, *en cierto sentido*, reputar a todos los cambios como fenómenos de nutrición y, hasta lo biopatología se acordaría con esta apreciación. La indeterminación que existe en toda la terminología sociológica y la múltiple complejidad de los procesos sociales cierran la puerta a toda discusión. Dentro mismo de estas dificultades podemos, sin embargo, entrever alguna posición. Hace un instante hemos adoptado, si mal no recuerdo una posición de restringido valor; hemos supuesto que los socio valores integraban el complejo de los factores internos, sin embargo, bien podríamos decir que aquellos valores surgen de la actuación de los factores exógenos y endógenos de los fenómenos sociales. En adoptando esta posición pasamos a considerar que una institución no puede representar en su transformación un complejo de condiciones capaz de determinar la transformaciones de otra en otras instituciones; me parece que las instituciones nunca pueden adquirir una significación causal y creo que es la transmutación de los sociovalores la que es capaz de determinar las alteraciones multi-institucionales. Es así como interpretamos los fenómenos sociales en cuanto resultantes, cuando se los considera descriptivamente, y en cuanto constituido, cuando se los estudia más profundamente, de cambios o por cambios socio-psiquicos. Ahora bien son estas trasmutaciones de los sociovalores las que reconocen un doble condicionamiento endo-exógeno. ¿Cuales adquieren, de estos factores, mayor valor en los juicios de los fenómenos sociales?. Esta es una cuestión que no quiero discutir porque no le reconozco solución alguna. Solo quería llegar a esta conclusión: Las trasmutaciones sociales surgen, o mejor, están integradas por las trasmutaciones socio-psiquicas ya que el socio-psiquismo, propiamente hablando, integra toda la realidad social; las instituciones sociales surgen de esos socio-valoraciones. Si una institución es propiamente *social*, es decir, surge autonómicamente del funcionamiento socio-psiquico, no puede desempeñar ningún rol causal en el proceso evolutivo integral de las sociedades. El materialismo histórico que supondría (que *supondría*, no que *supone*) que las relacciones económicas entre los hombres de una sociedad desempeñarían el papel de causas, en su transformación, de la transformación de las instituciones politicas etc., de una sociedad, caduca totalmente, y ni tampoco puede tener la significación de hilo *conductor de la historia* como quisiera Labriola, entre otros. Verdaderamente Seligman ha limitado tanto el valor de la teoría que ha llegado, sin pensarlo, a quitarle todo valor: "Todo progreso humano es en el fondo un progreso mental; todo cambio debe realizarse mediante el espiritu humano".

(«Interp. econ. de la hist". pág. 227)

En definitiva, la historia está constituida por el proceso evolutivo de los socio-psiquismos a través del tiempo en cuyo proceso actuan como condiciones los factores internos y los externos entre los cuales genéticamente existe una reductibilidad absoluta; la diferenciación no existe.

Hemos, hace un instante, iniciado una comparación; continuémosla: Así como en bio-patología reputase que los procesos morbosos (pato—bio—procesos) están condicionados por factores endógenos y por factores exógenos, así tambien los procesos sociales tienen un doble condicionamiento interno y externo y, llevando más allá nuestra comparación, así como en bio patología, la herencia, la diátesis, la predisposición, la bio-idiosincracia adquieren un alto valor en patogenia y permiten múltiples interpretaciones (?) teniendo una significación patogénica capital bajo el titulo general de factores gano y genótipicos, en sociología los factores internos condicionan todos los fenómenos sociales y adquieren una profunda significación en toda interpretación sociogenética.

Ad. C. Urtora

La PLATA Enero de 1924

El Amor

Conclusión)

¿Quiere decirme el camarada Calixto que es lo que en la actualidad hacen los hombres?. El hombre civilizado de hoy no se come a su semejante; se conforma con explotarlo miserablemente, robándole el fruto de su trabajo, viviendo a expensas del dolor y el llanto de los demás. El hombre civilizado de hoy no se come a su semejante, no; pero de una manera más cruél y refinada le engaña, fingele amistad y amor, para a sangre fría clavarle el puñal traidor que ha de dar fin a su existencia.

Sin embargo si aún persiste en creer que el Amor no es un sentimiento inherente en todos los seres que viven y se agitan en el Planeta, si no vé que está afirmando por un lado lo que desmiente por otro, le diré aún, que recuerdo no hace mucho tiempo, en las expediciones que se hacían en los barcos veleros, siempre que debido a algún temporal se sufrió un accidente, terminados que fueron los comestibles, é impulsados por el afán de vivir, los naúfragos llegaron a la antropofagía, sorteandose para el sacrificio.

Aún hoy día, aún cuando por suerte muy de tarde en tarde, suelen darse casos aislados de canibalismo o antropofagía, entre individuos que se consideran civilizados, lo que no obsta para que se coman muy tranquilamente alguna tierna é inocente criatura.

Y sin embargo el Amor existe y lo afirma el camarada Calixto cuando dice: lo siento como una vida.

Sí camarada; el Amor existe y siempre ha existido. Lo que hay es que el Amor bello y grandioso, como bello y grandioso es el ideal por el que día a día, hora a hora y minuto por minuto, estamos jugandonos la ficticia libertad de que gozamos y en determinados momentos la mísera existencia.

Las mejores obras que se conocen en la historia de los pueblos, se deben al Amor. Los grandes filósofos, los grandes pensadores, los grandes artistas, todos los que de una ú otra forma se dieron por entero a la humanidad, se sintieron henchidos de ese noble sentimiento que ha dado en llamarse Amor. El Amor será más sublime, más bello y más grandioso, cuanto más bella y grandiosa sea la causa que lo inspire; es por esto que el Amor que sienten los anarquistas, es el sentimiento más grande y humano que se concibe, por lo mismo de que exento de todo interés bastardo, va libremente encaminado hacia aquellos seres que más necesitan protección y ayuda. Si tiernamente amamos a la Mujer, al Anciano y al Niño, es precisamente por que al negarsele todos los derechos sufren más intensamente las funestas consecuencias de este mal llamado "Orden Social".

Al camarada J. Llopis que afirma que en el actual régimen social, el Amor libre, tal como él lo entiende es practicable, le diré que tal como yo lo entiendo diferimos de un modo terminante.

No es posible existan dos Amores Libres, como no es posible existan dos Libertades; y en consecuencia, o bien el camarada va ha precisar de los lentes, ó bien será yo el que tenga necesidad de usar semejante adminículo, a pesar de mi si no bella, por lo menos clara vista.

Veamos: Entiendo que si en la presente sociedad permanecemos a pesar de ímprobos esfuerzos esclavizados, tanto en el orden político como económico, es por que por más libertario que uno se sienta, no puede de golpe y porrazo romper el sin fin de prejuicios, taras morbosas y demás atavismos que pesan sobre la humanidad, como una herencia que nos legó el pasado.

Sin embargo no por esto hemos de dejar de practicar lo que llamamos Amor Libre (a pesar de saber que esto queda reducido, por el momento, a un bello deseo) con el mismo tesón con que practicamos siempre que podemos, aunque de modo deficiente, nuestro bello ensueño de Libertad.

Del mismo modo que luchamos diariamente contra todo asomo de autoridad, por considerarla enemiga de la Libertad, luchemos contra todo lo que se oponga a la libre manifestación del Amor, pero no nos hagamos la ilusión de que vivimos en Amor Libre, pues siendo este un sentimiento inherente al individuo, seguirá esclavizado interin no se liberte este.

Rompamos sí la jaula de la Calandria, bella metáfora que emplea el camarada Zaid, y aún despues de hecha la revolución é implantado el Comunismo Anárquico, ocurrirá que todo aquel que más se haya superado, será el que con mayor intensidad sentirá esta libre manifestación de AMOR.

Por hoy nada más.

Francisco QUESADA

Conceptos clasistas

Muy a menudo se confunde anarquismo con clasismo, cuando ambas concepciones, sobre el problema social, son antitéticas.

No nos extraña que el clasismo tenga sus cultores en el campo marxista y en el sindicalista. Sabemos que el marxismo parte del hecho económico para el estudio del problema social y alla en él la causa única del dolor. Y el sindicalismo, pese a las declaraciones platónicas de algunos compañeros---más sentimentalistas que razonadores--- gira tambien en torno de la concepción materialista de la historia.

Pero el anarquismo es un ideal más abarcativo; salta por encima de las clases para colocarse en el verdadero plano que le corresponde, que es la humanidad. La existencia de clases (en sentido económico) se debe al principio de autoridad que rige la vida de relacion social; y creer que los productores, por la posición de dependencia económica en que se encuentran, están en posesión de valores anarquistas subjetivos, es contemplar la cuestión social por el lado económico, olvidando la faz psicológica, la más importante a nuestro entender.

Es debido a esto que a veces se hacen afirmaciones temerarias respecto a aquellos que no viven sujetos al salario o dependencia patronal. Esas afirmaciones puede recogerlas el sindicalismo para llevarlas al reducto del materialismo histórico, pero nunca el anarquismo a quien le interesa más la psicología que el clasismo económico.

La psicología estudia y da más importancia a los motivos idealistas o cerebrales que inducen a cometer un hecho, que al acto en sí. Y esta forma de sondear el humano espíritu destruirá cualquier concepción clasista por muy sólida y consistente que a simple vista parezca; nos mostrará el gusano de la envidia que roe el cerebro de muchos asalariados que protestan y hasta se proclaman anarquistas en tanto no mejora su situación económica; como nos descubrirá tambien el gendarme que albergan en su interior algunos de los que se proclaman libertarios.

Y a la inversa (sin que por esto quiera yo establecer una regla general) veremos entre los que no viven sujetos al yugo del patronato, hombres dotados de moral libertaria en sus relaciones con los demás y que demuestran que ni la bondad ingénita ni la autoeducación de los sentimientos, en sentido humanitario, dependen de los factores económicos.

Es necesario pues, desechar de nuestro ambiente las concepciones clasistas sobre el problema social, porque estas, no nos mostrarán el mundo moral donde el anarquismo hunde sus raices.

F. Martinez

Chabás

Consecuencias de la desorientación

Se afirmó en estas mismas columnas que «cuando en un campo doctrinario se rompe la unidad de lucha, por el desquicio que se infiltra, da lugar a que prospere los elementos de baja abyección moral que siempre han merodeado alrededor de nuestra actividades». Si esto es un hecho comprovado con respecto a los individuos tambien resulta innegable con los grupos espúreos del campo revolucionario. La desorientación sembrada en nuestras filas redunda en beneficio de A. L. A. que aprovecha de la tregua que se le brinda para recrudecer en sus actividades. Es una responsabilidad ineludible más que tienen que cargar aquellos que, con sus medidas de esclusionismo autoritario, rompieron y quebraron la confianza y la solidaridad en la lucha de las distintas agrupaciones y militantes.

La A. L. A. representa a los grupos que han pasado por todas las transiciones, aún titulandose anarquistas, y hoy que ven desacreditada entre las muchedumbres la inclinación anarco—dictatorial— bolseviqui intentan presentarse como anarquistas libertarios. Fracasada su obra de desviación por la actividad de los anarquistas de la región, intentan aprovechar a su vez la desviación y desorientación sembrada en el seno de los que la combatieron con eficacia, para redimirse de sus trastruques y devolvernos, por un momento de apariencias, los mismos golpes que se le asestaron. Y la verdad sea dicha sin ambajes; el arma más virtual y eficaz fué preparada y entregada por los esclusionistas de nuestro campo gremial e ideológico, que con su actitud se colocarón en el mismo plano autoritario que los «alistas». No es estraño entonces constatar el redoble de la actividad de esos elementos; en su propaganda copian los últimos pensamientos de Malatesta, Fabri, Rocker, etc. que hasta hace poco fingían desconocer; invocan situaciones aparentes para justificar actitudes y posiciones que nunca han tenido ni ocupado, y tratan de infiltrarse en los circulos que siempre le fueron adversos.

Tanto los componentes de la A. L. A. como los de la U. S. A. pueden estar bien agradecidos a los que revirtieron, hasta cierto punto, nuestras energías en una lucha intestina que nos agota y extenúa, dándoles un periodo de tranquilidad vegetativa que, aúnque quiera negarse, implica una vigorización de arraigo. Más, mucho más bamboleante estarían esas instituciones si las energías gastadas en la guerra de anulación desencadenada en nuestro seno, se hubiera dirigido contra ellas, prosiguiendo la obra de saneamiento del campo sindical por ellos influenciados. Pero hay que constatarlo aunque sea doloroso, solo el afán de exclusivismo y predominio de los que retuercen la frase y afinan la suspicacia para presentar como aliados del «alismo» y del «usismo» a los que no estan de acuerdo con su tambalec y malabarismo, son los responsables de que estos perduren, sobrevivan y hasta se nutran con los medios que le han aportado que, de seguir en esa vía, se convetirán en recursos de prosperidad y arraigo.

Entonces será la hora de cargar la vergüenza a quienes corresponda y cuando esta llegue quizás no veamos huir, como a pasado otras veces, a los que con su actitud la preparaban dejando un obstáculo en la vía de los que prosigan en la actividad herencia y engendro de la soberbia, la ambición y la vanidad.

El tiempo y los hechos serán los mejores testigos, pero entretanto para los que no estan contagiados por el partidismo existe el deber de desgarrar el nuevo ropaje con que pretenden cubrirse los que fueron una tendencia de deriva, desviación y de claudicación, en el terreno gremial é ideológico.

Pensamientos

Por Silverio LANZA

No expongas tus ideas como las frutas en las mesas de los señores, sino como los frutos en el árbol: a todos los vientos y para todos los seres.

.... Es una vergüenza del cobarde:

.... Quien, en el motín, apedrea impunemente a un guardia; y en las elecciones vota al Gobierno por un vaso de vino.

.... Quien emplea para disolver un grupo de diez verduleras, el mismo procedimiento que para conquistar una plaza fuerte.

Síntomas de dualidad

La mentalidad sana del anarquista debe caracterizarse por un recto criterio de lo contrario demuestra versatibilidad.

El don de ubicación es bueno para los dualistas o para los politicos pero no debe ser condición del anarquista. Por esto es que para exigir un recto criterio a los demás es necesario empezar a tenerlo y practicarlo. Proceder de otro modo es tener muy poca honestidad.

El diario de la colectividad se lamenta que desde un periódico del otro lado del oceano, se le califique sin pruebas y arremete airado contra lo que califica de reversión. Si bien en un pasaje del artículo impugnado, el juicio del autor se extralimita un poco, en lo demás es certero, y es casualmente esa precisión lo que levanta el grito en su contra.

Si la inclinación que advierte, el autor del artículo impugnado, en la facción del anarquismo regional a quien dirige su crítica, que si bien esa inclinación no existe en lo teórico se propicia en la práctica, pudiera ser exagerada, es perfectamente justificable teniendo en cuenta el desconocimiento del ambiente, las condiciones y la distancia de uno a otro lugar, pero bueno sería que los que tanto claman contra el presunto juicio sin pruebas, dieran una mirada restrospectiva a sus acciones con la propaganda regional. Porque si merece advertirse al equivocado tan duramente, ¿que merecen los intencionados, los que han revertido a sabiendas, con la aviesa intención de poder descalificar y atacar?. No es posible tener dos morales; una para uso doméstico y otra para uso público ¿Que han hecho estos quisquillosos del momento con la obra de los núcleos y los compañeros de esta localidad, sino una reversión para poderlos calificar de lo que siempre han combatido y contra lo que siempre han actuado, teniendo pruebas incontundibles en sus propias manos?

La reversión por desconocimiento es tolerable pero la reversión intencional, en buen romance, se llama deshonestidad. Pero a que insistir si esto es un proceder bien común y corriente en el órgano de la colectividad y solo puede engañar a los que tengan interés en estar engañados y ya que asi proceden, tengan siquiera el valor de soportar critica elevada los que hicieron obra de cizaña y azuzamiento.

OBSERVADOR

PAYASO

Según el telégrafo, el sabio español por nacimiento, Ramón y Cajal, declaró por escrito en el diario «La Monarquía» que se adhiere en absoluto al rey Alfonsiño, su amo y señor, a quien le debe muchos servicios.

Nunca hubiéramos creido que un sabio como Cajal, que siempre escribió con altura y en términos ideológicos muy avanzados, tomara tan torpe decisión, declarando ser ante todo el mundo un simple dependiente del decadente gobernante de España y no como lo sabíamos antes, un internacionalista por la posición prominente que ocupa como hombre científico:

Sus manifestaciones para evadir responsabilidades morales y sus consejos a Unamuno e Ibañez para que entren a España, desde donde, dice que se debe atacar al rey y demás gobierno, no son otra cosa que productos de su vejez avanzada.

Chocherías, nada más que chocherías de don Ramón y por lo cual sí sigue en ese tren ya puede pasar a mejor vida, donde quedará glorificado su nombre.

Al fín y al cabo no nos extraña su actitud. No es el primero. Benavente, Santos Chocano, Giraldo y un sin fín, y en cada nación tenemos algún payaso que hace piruetas notabilísimas.

Lugones, el ínclito y tremebundo anarquista de 1901 y pretendiente a ocupar el puesto de dictador en la Argentina en 1923, nos está resultando el más interesante de los payasos contemporaneos. En ello se esfuerza, pero el pobre gato, asesino de Homero, ya no consigue ni tan siquiera interesar a los poderosos, los cuales se rien a mandibula batiente del intelectualoide helènico.

No obstante, el ministro de guerra argentino compadecido de él, lo mandó a la conventual y frailuna villa limeña, donde anda dando alaridos de guerrero enfatuado... que no sabe ni manejar el acero ni el «bufoso».

Allá por Lima anda con sus rebuznos belicosos el «poeta nuestro». No sabemos a que santo estará tocando; pero nos imaginamos que desquitándose de la indiferencia con que a quí, en este país fueran recibidos sus rebuznos de asno lleno de maduras.

¡Déjese de embromar don Leopoldo, no vé que entodavía va a salir algún atrevido que le aloje un confite donde en otrora ocuparan sus sesos un lugarcito!.

Con payasos de la talla mencionada, «el pueblo» tiene diversión para rato.

H. L.

FRAGMENTOS

El hambre y el miedo

¿Son desgracias distintas?

Seguramente si no se tuviese hambre no se tendria miedo. Y, seguramente, si no se tuviese miedo no se sufriria hambre.

El hombre primitivo tuvo hambre y miedo ante la naturaleza hostil; y los hombres formaron la sociedad individualista que cseguraba a cada uno el amor de todos; y desaparecieron el hambre y el temor. Las aberraciones que difine la sana fitosofía de la Historia, produjeron la sociedad colectivista que aspira inútilmente a ser fuerte sacrificando al individuo; y reapareciendo el miedo y el hambre, que van siempre juntos por que son síntomas de la misma desdicha; de la PERVENSIÓN SOCIAL que necesita basarse en la MISERIA HUMANA.

Silverio LANZA

¡¡Adelante!!

"¡Adelante!," dice una voz misteriosa que parece arrancar de lo mas intimo de nuestro sér y que es a modo de espuela para todos aquellos que cansados, abrumado el espíritu, hinchados y desangrados los pies por lo largo y duro del camino, intentamos detenernos un rato... "¡Adelante, adelante!," nos ordena la voz.

Y así vamos, sin tomar respiro, la vista fija hacia adelante, donde nuestros ojos parecen descubrir las primeras claridades de un alba desconocida para el rebaño. ¡Adelante!

Pero ¿porqué solamente nosotros vamos adelante? Y, volviendo el rostro, sentimos que se nos oprime el corazón al ver que el rebaño apenas se adivina a nuestra espalda, lejos, muy lejos, por la nubecilla de polvo que levanta sus pezuñas. Es que los rebaños necesitan de pastores, de jefes, y los jefes no sienten prisa por llegar a la Tierra Prometida. ¡Tienen la panza llena; ya forman parte de la clase de los parásitos!

¡Adelante! Estamos condenados a seguir adelante porque así lo exige nuestro temperamento. ¿Canta un ave? No importa ¡adelante!, que no tenemos tiempo que perder. ¿Nos tienta el terciopelo de una flor a la orilla del camino? ¡Adelante! No podemos ni admirar la belleza... por falta de tiempo.

A veces, en nuestra marcha, que ya no es marcha sino vertiginosa carrera hacia el Ideal, no tenemos tiempo ni para refrescar nuestros labios en las aguas puras de la ciencia, ni para desalojar la amargura de nuestras almas con la sabrosa miel del arte.

¡Adelante! ¡Adelante!

Nuestra Autoridad es nuestra propia conciencia. Ella es la que nos empuje, ella es nuestro acicate. Somos esclavos, pero de nuestro deber.

Ricardo F. MAGON

(Del libro Rayos de Luz)

POR LA VERDAD

Resoluciones de la Organización Obreros Rusos Unidos de BUENOS AIRES

(Adherida a la Federación O. Rusa Sud—Americana)

La Organización O. Rusos U. de B. Aires, en reunión del 22 de Noviembre, consideró la ofensa inferida al periódico ruso «AMERICANSKIA IZVESTIA» (órgano de las Organizaciones O. Rusas de Norte America y Canadá) por D. A. de Santillán, en su artículo publicado en «La Protesta» del 9 del mismo mes, bajo el título de LEÑA AL FUEGO y en el que dice lo siguiente:

«Hemos leído el artículo que sigue, publicando en «AMERICANSKIA IZVESTIA», el Organo de la Federación O. Rusa de Estados Unidos y Canadá. Sobre Am. Iz. diremos una cosa: que su opinión sobre las cosas de la Argentina nos merece bien poco respeto; un periódico en que escribe en todos los números Karelin, el anarco—bolshewiki que cantaba loas a Lenin y vive en Moscú comodamente, en buenas relaciones con Tchekistas y comisarios del pueblo mientras los revolucionarios rusos son fusilados, deportados y desterrados, *un periódico en que se propaga el antisemitismo*, tendría muy poca paz con nosotros si fuese escrito en otro idioma . . .»

No siendo nuestra intención polemizar con Santillán sobre las opiniones que vierte al respecto de Am. Iz., creemos tener la obligación moral de hacer las aclaraciones siguientes:

"AMERICANSKIA IZVESTIA" es un periódico *obrero* de tendencia *anarco-comunista*, que durante mucho tiempo apareció y volverá a aparecer diariamente desde el mes de Noviembre.

"AMERICANSKIA IZVESTIA" fué el primer periódico que inició la campaña contra el régimen bolshewiki en Rusia y que más que ningún otro sufrió las persecuciones de la reacción en los Estados Unidos.

En «AMERICANSKIA IZVESTIA se colabora solamente Karelin quien, dicho sea de paso, colabora en «VOLNA», (1) en «GOLOS TRUDA» (2) y otros periódicos más, sino tambien compañeros como E. Malatesta, J. Grave y otros, cuyos artículos suelen aparecer en las páginas de «LA PROTESTA».

«AMERICANSKIA IZVESTIA» fué el *primero* en censurar severamente a Karelin y a sus compañeros por sus declaraciones con motivo de la muerte de Lenin, así como tambien criticó la actitud del periódico «FREIE ARBEITER STIME» (organo de la Federación de los anarquistas comunistas israelitas de los Estados Unidos) por las *alabanzas* que cantó a Lenin con motivo de su muerte.

Sin embargo D. A. de Santillán, en calidad de corresponsal de «LA PROTESTA» colabora metódicamente en este periódico, y así como Santillán no puede ser responsable por las opiniones de un órgano en el que colabora y al que elogia, (3) tampoco puede la F. de Org. O. Rusos de E. Unidos y Canadá, y su órgano «AMERICANSKIA IZVESTIA», ser responsable por las opiniones de algunos de sus colaboradores.

«AMERICANSKIA IZVESTIA» jamás dió cabida en sus páginas a himnos alabatorios a Lenin ni a los bolshewikis, sino por el contrario, mantuvo y mantiene una lucha sistemática contra los bolshewikis y bolshewizantes, propaga la idea anarquista-comunista y combatió los bolshewikis y su idea, todavía cuando Santillán mismo enzalzaba ambas cosas.

Creemos de suma importancia indicar tambien que en la F. O. Rusos de E. Unidos y Canadá, participan muchos compañeros Israelitas que mantienen una activa propaganda de las ideas anarquistas. Sería absurdo por consiguiente, suponer que "AMERICANSKIA IZVESTIA" órgano de esta Organización, cuya misión es la de propagar el anarquismo comunista entre las masas obreras que hablan Ruso, los Judios inclusive, se dedicará *a la propaganda anti-semita*. De hecho, este periódico jamás hizo propaganda semejante.

Al hacer las aclaraciones que preceden, para que los compañeros que no comprendan el ruso no sean engañados por acusaciones tan indignas é infundadas de parte de Santillán, creemos cumplir con un deber de solidaridad hacia un periódico como "AMERICANSKIA IZVESTIA" que, junto con "VOLNA", fué el primero en ilustrar a la masa obrera rusa de esta parte del mundo y propagar entre ella el grande y luminoso ideal del COMUNISMO ANÁRQUICO.

CALLAR SIGNIFICARIA SOLIDARIZARSE CON

D. A. de SANTILLAN

En la asamblea general de la organización Obreros Rusos Unidos de Buenos Aires, celebrada el dia 6 de Diciembre, fué planteado el asunto de la negativa del diario «La Protesta» a publicar la resolución tomada por esta organización en la asamblea del 22 de Noviembre ppdo. motivada por el articulo bochornoso de D. A. de Santillán, tomándose la siguiente resolución:

La Organización de Obreros Rusos Unidos de Buenos Aires, como entidad cultural y revolucionaria, no puede pasar en silencio la tremenda acusación lanzada por D. A. de Santillán, contra el periódico "*AMERICANSKIA IZVESTIA*", directamente ó indirectamente contra todo el movimiento obrero y anarquista ruso (que es afin al nuestro por su espíritu y sus ideas) en Norte America y Canadá, representado por dicho periódico.

No esperabamos, para publicar esta resolución, tener que apelar a otros periódicos que no fuesen «La Protesta», ya que en esta apareció el articulo de referencia, pero como la censura de la redacción del referido diario, que dió cabida al articulo difamatorio de su colaborador, se reusó a insertar la resolución de una organización que lee y difunde ese diario, nos obliga a recurrir a los demás periódicos obreros y anarquistas. Culpa exclusiva de ello es de «La Protesta; que permitió calumniar en sus páginas al periódico "*AMERICANSKIA IZVESTIA*", *Organo de una vasta organización obrera acusandolo de hacer propaganda anti-semita.*

Ahora preguntamos: como justifica su actitud la redacción de «La Protesta»?, y cuando veremos por fin triunfar la verdad, si aquellos mismos que dicen luchar por ella, la pisotean de este modo tan ignominioso?. Quizás nos respondan que aún no ha llegado su tiempo; pero esto lo decian todos los opresores de todos los tiempos, los bolshevikis inclusive. Nosotros los obreros, creemos en cambio, que ya que no somos capaces de hacer triunfar la verdad en todas partes, mantengámosla siquiera y defendámosla en nuestro medio.

De cualquier manera que sea no esperabamos por parte de la redacción de «La Protesta» injusticia tan grande como es el ocultamiento de la VERDAD.

Federación Obreros Rusos Unidos en Buenos Aires

(1) Órgano ilegal de los grupos anarquista—comunistas de E. Unidos y Canadá.

(2) Órgano de la Federación Obrera Rusa Sud—Americana.

(3) Véase el suplemento de "LA PROTESTA" del 6 de Octubre, artículo titulado: *VEINTE Y CINCO AÑOS*

¡Cállate Bárbaro!

Excepto los pobres paisanos y aquella parte de la población que vivió siempre carente de educación intelectual; todos sabemos lo que es la política y sus secuelas.

La política, bajo cualquier sentido que se interprete, tiene un solo fín, engañar a los incautos para castrar toda iniciativa que tienda hacia la liberación de las comunidades que hoy viven bajo las terribles fórulas de los déspotas que dicen mantener el orden . . . de su desorden.

Bién; pero no todos los políticos que bregan por subir a la tarima del poder, son de la misma pelambre. Ahí tenemos a los socialistas, y comunistas; a quienes no debemos confundir con los radicales y conservadores. No señor!, de ninguna forma! Estos políticos son obreros, luchan y se desviven por la clase proletaria; piden la rebaja de la carne y del azúcar, quieren el salario mínimo y las ocho horas de trabajo; quieren BUENA LEY para cada necesidad de los individuos y quieren, que en vez de gravarse al trabajador con impuestos y gabelas contribucionistas, se grave al burgués; quieren la separación de la Iglesia del Estado y otras cositas más.

Entonces; ¿como es posible incluir a todos los partidos que hacen política, bajo el mismo calificativo de sinvergüenzas?

No señor, no son iguales, porque los istas de la política son más . . . bárbaros.

Bueno, ¿en que quedamos?. . .

Pues yo me quedo con lo de que los socialistas son más bárbaros que todos los políticos juntos y que su único punto de mira es la conquista de los puestos gubernativos.

Que son bárbaros ellos mismos, por boca de un concejal, nos lo han comprovado.

¿Pues no se atrevió, el muy desparpajado, en una conferencia que dió en Villa Mitre, decir que los hombres y mujeres, por el hecho de no ocuparnos de política en la Argentina, nos parecemos a nuestros abuelos de la prehistoria que existían en la edad de las cavernas?, y este señorito, con jactancia, infulas de literato y orador, se desbocó como potro recién atado contra todos los mortales que habitamos en este país, hechándonos en cara lo irreverentes que somos con las cuestiones políticas y la indiferencia que mostramos por las actividades electorales en los días destinados a elegir nuestros verdugos. Pero mi psicología no se equivoca, yo estoy seguro, porque se dejó insinuar en algunas zafadas de sus rebuznos, que su fobia y la de sus compinches está llena de despecho. Porque para ellos, son bárbaros y vivimos en la barbarie, todos aquellos que no nos ocupamos de la política . . . . socialista.

Y para no alargar más esta crónica, voy a decirle al amigo Marcelino, que si bárbaro es no ocuparse de política, estúpido y de almas serviles es el tener que ser el propio elector de nuestros patrones mayores. Por lo cual, yo desearía vehementemente que todos mis compatriotas, los argentinos en particular y mis hermanos todos los proletarios que viven en este país de opresión e injusticias como todos los países donde impera la República, la Monarquía o los Soviets, se desliguen en absoluto de los pillos pescadores de votos, que la Revolución Social no está en la urna como dijo el socialista Tisott y que la emancipación del proletario no se la dará nadie, ni debe esperarla de ninguna parte; que tanto los trabajadores como todo hombre que anhela la libertad y el advenimiento de un mundo más humano, donde no habrá leyes escritas que regulen nuestros actos en forma deprimente, deberán buscar, sin temor a ningún compromiso, donde haya Agrupaciones o Bibliotecas Anarquistas, las explicaciones de nuestros principios básicos, del fundamento de la anarquía que son: el no-gobierno, la igualdad económica, la fraternidad de todos los pueblos y la unión libre de los matrimonios.

Y entonces, cuando todos seamos indiferentes, no solo con los socialistas, sino con todos los pedigüeños de votos, dejándoles que nos llamen bárbaros, nosotros nos limitaremos a decirles:

—¡Calláos; momias!

Heroseto LIBERIÓN

La impotencia

La impotencia en el ser humano es una de las condiciones que lo coloca en las variadas pronunciaciones que hoy tiene convulsionado el ambiente, sin permitirle en forma racional comprenderse en una manera equitativa, sana y convencional.

Si es en materia de discusión, la impotencia de conocimientos en el manejo de palabras necesarias, para hacer fácil su espresión y combatir a su contricante en una manera convincente, lo exaspera en tal forma que lejos de razonar insulta, cuando no larga terminos obscenos que le hacen imposible toda definición.

La falta de sinceridad, el pedantismo, y la carencia de sencillez hace al hombre impotente para discutir todo problema de interés humano, con la atención precisa, tal cual como las cosas lo requieren, con la correspondiente inteligencia a los efectos de subsanar los equivocos habidos, y trazarse una nueva vida llena de fulgor y sin límites dictatoriales.

Estamos todavía como ayer, con los mismos prejuicios, con la misma impotencia, por nuestro poco esmero en la consecutividad desapasionada.

Hablamos, discutimos, a cada rato nos acordamos del perjuicio que nos causa la pasión en las discusiones, pero sin embargo no hacemos por desecharla a efecto de que nuestra prensa, nuestros actos y nuestras demostraciones sean el fiel reflejo libertario, donde el ser humano que los lea se convenza ó lo replique, lo escuche siempre dispuesto a puntualizar los equivocos, en fin, sean las fuentes donde las humanidades se preparen para estirpar de una vez cuantos males infectan nuestra sociedad contémporanea.

La impotencia en que la humanidad toda hállase sumida y que es fruto de la brutalidad, rutina y superstición, debe ser la fuente de estudio para nuestras columnas periódisticas libertarias para que sus lectores puedan, por su intermedio, orientarse con certidumbre y emanciparse del perjuicio que causa la impotencia en el ser humano, para su sano entendimiento sobre las bases de administración y producción.

Si en realidad apreciamos la emancipación de la sociedad humana es preciso seamos más concretos, más sencillos en todas nuestras manifestaciones y actividades sociales.

Hacia la perfección de la sociedad humana es donde nos debemos orientar, y para ello es preciso entremos al periodo de propaganda educativa y no al desprestigio encarnizado que enloda hoy nuestras columnas, con el nombre de propaganda anarquista; propaganda ésta que nos hace más perjuicio que beneficio. Si un individuo ha sido pérfido para nuestra obra, en el tiempo que su ignorancia lo estrellaba contra nosotros, no es lógico que en el dia que se rectifica de su error, le salgamos al paso calificandolo con improperios que nuevamente le obliguen a ponerse contra nosotros, nada más que porque lo estuvo en tiempos anteriores.

Esta medida, quierase que nó, es secataria y siendo secataria nunca puede ser humana. Al secatarismo carcómelo la impotencia, razón justificada por la cual, este secatarismo, trata de anular con su intervención a todo aquel que elegamente no acepte su limitado criterio.

Tan secterio e impotente es un político de tendencia marcada, como uno que se diga anarquista y sea rutinario intransigente.

La anarquía no admite rutina y secta porque se considera apta, en cualquier terreno, para tratar las diferenciadas pronunciaciones sociales, en su verdadero aspecto y su lógica orientación y, por lo consiguiente, el anarquista no puede ser lo contrario, ha no ser que peque de pedantismo, o sea un perturbador de los sanos sentimientos que con fines premeditados intente sacar de su equilibrio, la verdadera propaganda anarquista, llenando de confución y desprestigio las actividades.

El secterio es impotente. La impotencia es lo que empuja al individuo a provocar a su prójimo con necedades y vilezas, porque la impotencia para sostener ninguna polémica visiumbrante, lo tiene maniatado.

E. HERNANDO

Cárcel de VIEDMA

Socialistas de sable e hisopo

En el número anterior señalamos la regresión constante del partido socialista y apenas salió a circulación el periódico se presentan una serie de sanciones, hechas por ese partido, que demuestran que la regresión se convierte en vóragine de descomposición.

El quinto congreso nacional socialista, verificado en Córdoba, tolera y consiente el casamiento religioso de uno de sus diputados, Spineto, sancionando así al predominio del clero y la iglesia. El tejiendo Di Tomaso, desempeñando el papel de auditor, propone la sanción de una moción en la que se hace constar que el partido socialista no es enemigo del ejército: Según su tésis, el ejército actual es una milicia ciudadana (?) y el militarismo profesional debe ser considerado, en quienes lo practican, como una profesión técnica nacional y no como una casta. Esta reversión no debe estrañar a quien a seguido de cerca la involución del partido socialista y más de una vez, y desde hace años, hemos venido señalando el fin que arribaría esa fracción nacida en el seno de la internacional para traicionar el movimiento revolucionario. Paulatinamente, y por un largo proceso de solivianlación, han ido limando las aspiraciones básicas del proletariado encerrándolo dentro el corporativismo para entregarlo engañado e indefenso en manos del capitalismo.

El militarismo actual es el puntal más formidable del capitalismo; sobre él asientan su despotismo los dictadores civiles, cuando no se erige el mismo en dictador como en España y Chile, y los socialistas argentinos, afirmen lo que quieran, como los de cualquier parte, han concluido por integrarse públicamente en lo que hace tiempo lo estaban en mentalidad; el autoritarismo. A eso se a reducido sus postulados de internacionalismo; a la última expresión del servilismo armado; patrioterismo y militarismo. La fraternidad de los pueblos, se cuelga en la punta de las bayonetas y en la boca siniestra de los cañones y se lanza un desafio a los pueblos a que de allí la conquisten; no puede reducirse a mejor cosa la misión de estos esclavistas. traidores y déspotas.

Hoy más que nunca podemos reafirmar lo que siempre hemos dicho; el socialismo será el último refugio del capitalismo, encontrando el amparo de sus fieles lacayos,

Si para Di Tomaso el militarismo profesional ya no es una casta es sencillamente porque todos los «líders» del partido socialista, inclusive él, se han reintegrado a la casta capitalista, desdastandose del socialismo, valiendose del infame medio de explotar el dolor de los pueblos y las aspiraciones de los trabajadores.

Ahora solo pueden seguirlos aquellos que, aspirando a su redención, le presten fuerza para remachar las cadenas de su esclavitud moral y física, los pobres indigentes mentales que por su condición de rebaño se presten a ser masa dúctil con la que se consuman todas las infamias, todos los crimenes y todas las perversiones.

El congreso socialista ha sancionado un triolet perfecto, causa de todos los males que existen, y que pueden simbolizarlo en una alegoria elocuente: Uno de sus «leaderes», como suprema aspiración de despótismo, por centro, con un hisopo en la mano izquierda y un sable en la derecha. «Socialismo de sable e hisopo».

Observando

No quisiera que el tener la idea de publicar este artículo, llegara a interpretarse como un deseo de exagerar uno de los tantos entre-dichos que existen en el momento actual entre los anarquistas.

Veo cada momento que entre el elemento anarquista y aquellos que no lo son, y si lo son para mi criterio tienen un átomo de autoritarismo, sacan, en sus polémicas y en sus conferencias, a relucir a la luz del día los trapos sucios después que ha pasado el tiempo y no en el momento que esos hechos se han verificado.

En sus escritos se ven cada momento esos ataques personales o colectivos, en las reuniones, que a mi criterio son para ilustrar un poco más al ignorante, están haciendo de eso una enseñanza, un divisionismo entre el elemento obrero, obstáculizando así la propaganda anárquica, y creando un rencor que deberíamos de guardarlo para aquellos que nos oprimen y nos esclavizan cada día más.

Ahora pregunto yo: Uno de los principios más fundamentales del anarquista, no es la sinceridad?.

¡Yo creo que sí!

Entonces, ¿porque es que cuando un

Centro Amante
De La Educación POPULAR
BAHÍA BLANCA

Este Centro invita a todos sus simpatizantes a la reunión que tendrá lugar en su nuevo local sito en la Calle Buenos Aires No 185 para el Domingo 25 de Enero a las 16 horas, (4 p. m.) Toda correspondencia debe ser dirigida a Julio RIEGA Secretario.

compañero ha estado en un error conciente o inconcientemente, no se le ha observado en ese instante?

Eso quisiera saber yo, y desearía se me contestara, por cuanto a mi manera de ver, la sinceridad debe ser condición descollante en todo anarquista.

Se está ahora observando entre el elemento anárquico, algo parecido a lo que ocurre entre los políticos, cuando se aproxima una elección; atacarse mutuamente sus errores.

Algunos han creido ver en un compañero, no un anarquista, sino un ídolo, y mientras estuvo de acuerdo con sus principios, los errores que él haya tenido, se han dejado pasar, y cuando vieron que ese compañero ha discutido con ellos, haciéndoles ver el error o los errores que en ese instante cometían, iniciaron sus ataques e insultos, tratando en toda forma de hacer ver al proletariado las trapisondas que ha hecho este compañero en momentos que ya han pasado y que nadie tuvo la sinceridad de observarle en el instante que lo cometió, pero al pasar el tiempo han encontrado una buena arma para los inconcientes, tratando de hacerlo desmerecer ante el proletariado en general.

No compañeros; cuando un camarada se desvía de los principios anárquicos, o las trasgriede con acciones inmorales, hay que hacerlo presente, en el acto, siempre que no sea una causa en donde hay que comprobar hechos. Y así mismo no hay porque esperar que el tiempo transcurra para que, como en los momentos actuales, después de haber quedado en el olvido, tratár de echarselos en cara, como queriendo significar con ello, que moralmente han obtenido un triunfo, que a mi juicio no es más que un acto de hipocresía.

Sinceridad, sinceridad; es lo que se precisa en nuestros actos.

Bolivar — Marcos Varela

CHAFALONIA
Haraganes y Laboriosos

No hay hombres haraganes. Se engaña o miente quien afirma lo contrario.

¿Que hoy el que más o el que menos trata de esquivar la pesada carga del trabajo?. Justo y lógico.

Es una tendencia biológica la de evitar el sufrimiento.

Que cambien las condiciones en que se realiza el trabajo, y que el producto del esfuerzo de cada trabajador no vaya a engrosar las riquezas de la clase parasitaria y veremos de inmediato como desaparecen los hombres que no quieren trabajar.

¡Ah! pero sólo ha de ocurrir ésto cuando los trabajadores y los que no trabajan, se dispongan a conquistar el derecho a la vida, destruyendo la presente forma de convivencia social. Para que entonces, sobre la tierra, libre de amos, libre de gobernantes (que es como si dijéramos libre de todas las guerras, crímenes, usurpasiones, violencias y odios) los hombres organicen, sobre bases más justas y equitativas, todas las actividades de la vida societaria.

El trabajo no será ya la maldición que es actualmente. El suplicio dantesco de las interminables jornadas de labor en la mina, en el taller, en el galpón, en el andamio o en el campo habrá desaparecido. Y el trabajo, agradable y provechoso para el que lo realice, llenará de alegria, será fuente de salud y de sano optimismo.

Entonces no habrá quien no quiera trabajar. Desde el linghiera crónico al fraile, los hombres irán todos felices, con el canto a flor de labio a la mina, al taller, a los galpones o al campo.

La hora de la anarquía habrá sonado.

De la explotación diaria
En el gremio de cloaquistas

En la subasta diaria entre capital y trabajo las palabras y promesas, sean estas verbales o escritas, carecen en absoluto de valor.

Los hombres que a todos sus actos y actividades le tienen asignado un porcentaje mínimo de utilidad monetaria y el cual indefectiblemente es extraido de los productores de acuerdo a las alzas y bajas del cambio, a la escasez o abundancia de brazos y sobre todo al escrúpulo (por decirlo así) que tengan estos que cual sangijuelas succionan el fruto del trabajo ageno.

Es asi que toda promesa o pliego aceptado por los patronos o sus representantes, no tiene otro valor ni merece otro respeto que aquel que emana de la actitud resuelta de los trabajadores y la predisposición permanente para exigir respeto en cualquier circunstancia.

Esperar que los patrones y sus representantes, por decoro personal, cumplan las promesas hechas, es más que ingenuidad, estupidez

Para constatar esto no es necesario retrotraerse a lejanos tiempos ni hacer un esfuerzo de memoria: todos recordarán, y los cloaquistas muy particularmeute, las palabras melosas y las promesas hechas verbal y públicamente en el último movimiento por el ingeniero Marseillan: lo hemos oído en las asambleas llamar hermanos y compañeros a los trabajadores de las cloacas, le hemos oído decir que la norma, en lo sucesivo, sería el respeto y la estabilidad de los trabajadores no dando lugar a las suspensiones innecesarias y caprichosas a la vez, como también la uniformidad en los jornales en cada categoría, pero esto eran palabras o mejor dicho la caña de pescar ingenuos, y sino veamos los hechos. Si bien aparentemente uno de los Borell no pertenece o no tiene que ver con los trabajos de la O. S. las afrentas a los trabajadores tanto de hecho como de palabra no desaparecieron, como no dejaron de andar cargados de armas los que mandan: el aumento tan cacareado no es tal, y si en cierto modo lo hacen efectivo es al efecto de cubrir las aparencias frente a los trabajadores ingenuos y frente a la opinión, indiferente e indolente también; la estracción de tierra antes de la huelga se pagaba a 1 25 el metro cúbico, ahora se paga 1,00, para eludir el aumento de verano a los que trabajan por día se les compulsa a que trabajen a destajo pagandoles por metro cúbico de tosca viva pesos 2.30 a una profundidad de 4 y más metros. Esto que momentáneamente parece perjudicial para los trabajadores en el resultado no lo és, puesto que este será, primero abandonar el trabajo por día, obligado por los encargados, a fin de que lo haga a destajo, y por último, abandonará este por cuanto no ganará ni para alpargatas; siendo la lógica consecuencia de todo esto que la empresa se quedará como el año pasado sin destajistas y sin quién le trabaje a jornal; apuntamos esto último por las intenciones hipócritas que encubre, o sea lo de no hacer efectivo el aumento anunciado para este verano.

Ahora en lo que se refiere a suspensiones, o fijación de jornal etc, obedecen siempre a influencias particulares y no a las aptitudes y clase de trabajo que efectuan los obreros; y en cuanto a lo que se refiere al respeto y, aparte de lo enumerado veamos una frasecita del que llamó hermanos y compañeros en las asambleas a los trabajadores, «cuantos días llevan trabajando en esta boca registro estos obreros?» (eran dos) le contestó el capataz que dos días, «entonces no hacen nada, ya debía estar terminado»; téngase en cuenta que era tosca y que cada boca de esas dá un promedio de 12 a 15 metros cúbicos, ¿no cabia que esos dos trabajadores que se le dirijieron palabras tan desmedidas hubieran invitado al señor Merseyllan a que probase la sensación del pico al golpear en la tosca? nosotros creemos que así, y en consecuencia lo invitamos a que pruebe y así aprenderá a conocer el esfuerzo ageno y el respeto a que cada uno es acreedor.

En resúmen llegamos ha constestar y es cosa que todos pueden ver, q' Borell no ha «muerto» puesto que sus prácticas son realizadas bajo el disfráz de una cultura, más aparente que real.

Nunca hemos esperado, ni esperámos otra cosa, de esos seres que sólo son sensibles al tintineo del dinero.

Es necesario pues, que los trabajadores que diariamente precencian estos hechos y tienen un elevado concepto de la dignidad, velan por ella, respetando y, exigiendo respeto, palabras que respondan a los hechos, y heches que respondan a las palabras. Lo demás es jarabe de pico para engatusar tontos.

AZ

Sigamos cantando...

Una humanidad envilecida por la esclavitud, corrompida por el afán de acumular riquezas y sujeta también por toda suerte de trabazones morales (prejuicios y estúpidos convencionalismos) mal puede apreciar en su verdadero valor, el esfuerzo idealista de los que trabajan por el advenimiento de una sociedad de libres e iguales. ¡Libres é iguales! justamente la antítesis del actual estado de cosas.

Es así, como extraña por completo a todo lo que no huele a satisfacción grosera; tenga el tintineo de centavos, o prometa nombradía y poder, pasa alegre ante el sufrimiento ageno, sonriendo ante la injusticia, e indiferente ante las palabras de amor, los gestos rebeldes o los sacrificios hechos en aras de una aspiración superior.

Pero resulta fácil la tarea de comprender a esta pobre humanidad de *sanchos*, y convertir la repulsión que produce su presencia, en infinito amor, en afán inquietante por llegar a hacer luz, en la media noche de su vida.

Y nosotros—semillas de una humanidad nueva, libre y feliz—somos los llamados a cumplir tal misión, sin tener para nada en cuenta si se valora o no en toda su grandeza, nuestros sacrificios y esfuerzos de luchadores idealistas.

Evo

Pasarán los años y los siglos, hundiendo en la sombra, en la nada, a las generaciones de hombres que luchan, sufren y ensueñan hoy. De nuestras carnes, huesos y savias, quedarán insignificantes partículas que el viento espolvoreará por el mundo, o transformadas en flores, agua o cielo, brindarán perfume, frescura o azul a los hombres. Pero del "yo", de la inteligencia, de la voluntad, en suma, (perdone la ciencia) del alma no quedará vestigios.

Con el último estertor habremos dado el saludo difinitivo a las cosas que "son".

Sin embargo en la alegría de las madres, en las sonrisas de los niños, en la felicidad de todos los hombres que vivirán entonces en una sociedad de hermanos, palpitará algo nuestro, bien nuestro: los ensueños q, hoy nos afiebran, los sufrimientos y angustias que sobrellevamos, los esfuerzos hechos por la realización del Ideal.

J. E. F

La huelga en las obras de salubridad de B. Blanca
LA EMPRESÁ PARODI y FIGINI PROVOCA UN NUEVO CONFLICTO

Cuando todo parecía tranquilidad en las obras sanitarias, la empresa que nos sirve de epígrafe dá un nuevo zárpazo con el propósito de someter a sus caprichos los obreros que ejecutaban los trabajos a destajo. Pero una vez más los verdugos explotadores de la sangre proletaria, tendrán que convencerse de que no es posible jugar con la conciencia de los que están siempre dispuestos a defender su dignidad frente a todos los sicarios defensores del capital y del Estado.

A raiz de antojársele al verdugo Marseyllan que los tanreros dieran el piso a las zanjas, obligándolos a trabajar en el agua, los obreros reunidos en asamblea general declaran la huelga hasta tanto la Empresa explotadora no desista de sus propósitos.

¡ADELANTE HERMANOS!:
que nadie traicione esté movimiento que es como traicionar su propia causa.

Bellezas de América

Tanto la libertad como la vida de los revolucionarios, está expuesta acada instante a fenecer. Una amenaza peremne, a manera de espada de Dámocles, se cierne sobre sus testas nimbadas de ensueños.

Un gesto rebelde a la autoridad, la exteriorización pública de sus ideales, o el capricho estúpido de un milico o de un juez, constituye sobrado motivo para que ante ellos se abran las puertas de la cárcel, o una làpida, cubra sus cadáveres acribillados por las balas de los sicarios del «orden».

Y no vayáis a creer que ésto sólo ocurre en la Rusia. bolschevique, donde cada destello de independencia, cada palabra de liberación se paga con torrentes de sangre; ni tampoco en la tierra del Dux Mussolini; ni en el país del asesino Primo de Rivera. No.

En América también; en la américa de las libérrimas repúblicas, la vida del hombre que anhela una sociedad mejor, se ve sujeta a idénticas vicisitudes.

No pasa un solo día sin que el telégrafo trasmita la noticia de la condena a presidio o a muerte de algún revolucionario, cuando no el anuncio de la masacre de indefensos obreros.

Hoy, de Cuba y de los Estados Unidos de América del Norte, perdidos entre el maremágnun de novedades baladies, llegan las noticias de la condena a muerte de Arias, Quirós y Rivera, y la confirmación de la locura de Sacco y Vanzzetti. ¿Recordais? Sacco y Vanzzetti, los dos anarquistas que la justicia yanqui condenó a muerte hace cinco años, condena que no se cumplió merced a la protesta y agitación hecha por los revolucionarios de todo el mundo.

Arias, Quiros y Rivera, tres jovenes, entusiastas y sinceros paladines de la causa del pueblo, que una acusación infame y calumniosa, llevará al banquillo de la muerte.

Y bien compañeros: ¿que hacer nosotros los que no estamos detrás de las rejas, para evitar la consumación de tales hechos?. Simplemente, exteriorizar en todos los campos de nuestras actividades, el repudio que nos merecen crímenes tan salvajes, y propender, a medida de nuestras fuerzas, a la creación de un movimiento internacional de protesta.

DE AZOPARDO

La Liga Patriótica Argentina, apoyada por la policía que regentea las campiñas de esta democrática República, condena al hambre y a la vagancia a los trabajadores que no sirven de sostén a sus maquiavélicos propósitos.

El hecho ocurrido en la Estación Azopardo en los primeros días de Enero, nos demuestra claramente cuales son las intenciones de estos nuevos torquemadas, pretendiendo que los hombres sucumban por el delito de pensar.

En la Estación ya mencionada existía una cuadrilla de compañeros que se ocupaba en los trabajos de la estiba, siendo unos del pueblo y otros que habían llegado en el momento preciso en que se necesitaban sus brazos. Pero esto no podía pasar desapecivido para la Liga Patriótica dispuesta siempre a promover el desorden allí donde ve que ha de lograr sus propósitos. Es así que con la policía de Puan dio órden de que había que echar a los que no fueran del pueblo para ser suplantados por los lanudos que tienen bajo su mando, pero al ser dada dicha orden el camarada Fidel Arbaisa se niega a abandonar el Pueblo de cuyo resultado fué conducido a la comisaría de Puán, donde pasó varios días encerrado en los calabozos; para ser puesto luego en libertad.

¿Pensarán los trabajadores seguir tranquilos frente á tan inicuos atropellos?; creemos que nó, so pena de haber perdido la dignidad.

Contra el déspotismo burgués debe levantarse potente la fuerza proletaria, hasta conseguir la libertad de todo el genero humano.

Compañeros

Leed la prensa Anarquista

Biblioteca Popular
"JUSTICIA Y LIBERTAD"
AVELLANEDA

Hacemos saber a todas las instituciones, Centros Culturales, y Agrupaciones Anarquistas, que esta Biblioteca Popular tiene su nuevo Local Social sito en la Calle Montes de Oca Nro 600. AVELLANEDA.

ADMINISTRATIVA
Balance Nro 46

ENTRADAS

Bahía Blanca López Armada Donación $ 50.00 Alvaro Fernández Donación $ 1.00 José Lopza D. $ 1.00 F. Arranz por periódicos $ 1.00 Alvaro Fernández por Boquete $ 2.00 Capellín Donación $ 2.50 Venta » 2.50 Un Cloaquista Donación $ 1.00 Pedro Garballo donación $1.00 Luis Castro donación $ 2.00 Un compañero donación $ 5.00 Juan Gayenechea donación $ 10.00 Un compañero donación $ 1.40 Esteban Prieto Suscripción $ 1.00 Vinagre Dcon. $ 2.00 José Maseiras Donación » 2.00 Manuel Franco Suscripción y donación $ 3.20 Victorino Luengo suscripción $ 2.00 Un suscriptor por intermedio de Donati $ 2.00 De la Riegs donac. « 1.00 José Muñiz donación 1.00.

Mari Luquen Benigno Turriado por Suscripción de Manuel Toribio 2.00

Algarrobo Dominguez, S. 1.20

Punta Alta Luis López, S 1.20

Tandil Agrupación A. «Aurora Libertaria» por impresión de "La Verdad" 100.00

Sierrae Bayas Sociedad O. Varios donación 10.00 Luis Beretta D. 2.00

Ing. White C. Lacoma Donación 1.00

Médanos M. Rusin donción 0.50

Pigüé Joaquin López Suscripción 2.50 Manuel Barrero S. 1.20, Yunta S. 2.40

Olavarría Blas Bonaza donación 1.00

B. Aires S. Aquino por paquete 2.00

Unione Daniel Smoch donación 2.00 Geronimo Ucheta D. 2.00

TOTAL entradas $ 225.25

SALIDAS

2 Litros nafta	$ 0.60
10 Kilos Carbon	« 1.20
Estampillas Correo	« 6.80
Un anotador	« 1.00
90 Sobres	« 0.90
Comprado papel según Factura	« 22.15
2 Kilos Tinta	« 5.20
Pagado alquiler, del 15 Nero al 15 de Enero	« 50.00
Pagado luz Diciembre	« 6.05
Encomiendas a Copetonas	« 0.80
Tipógrafo impresion de este número y demás trabajos	« 30.00
Gastos vorios	« 2.00
Un Block	« 1.00
Déficit anterior	*217.15*
Total Salidas	« *127.70*
Total	*344.85*

RESUMEN

ENTRADA	$ *225.25*
SALIDAS	$ *344.85*
DÉFICIT	$ *119.75*

Para Varios

Para **IDEAS** de la Plata
Juaquin Pelaez . . . . . $ 2.50

Para **PAMPA LIBRE**
Juaquin Pelaez . . . . . $ 3.00

Para **L' AVVENIRE**
Un compañero 0.50

PARA EL COMITÉ ANARQUISTA PRO PRESOS SOCIALES DE BAHIA BLANCA

Juaquin Pelaez	$ 2.00
Manuel Banero	« 1.00
Blas Bonanza	« 0.50
Daniel Smoch	« 2.00
Gerónimo Uycheta	$ 2.00

SALVANDO ERRORES
DEL NÚMERO PRESENTE

En el artículo "EL AMOR" 1ª columna linea 38 donde dice: Lo que hay es que el Amor —agrégese—Lo que nosotros sentimos, es el Amor. Queda salvado el error.

DEL NÚMERO ANTERIOR

Del balance de lo recoletado para los compañeros presos aparecen 2.00 $ de Juan César en salidas debiendo constar en entradas.

OTRO

El Cuadro Filodramàtico Alborada Roja que donó 28 pesos para los presos conste que es de Cerro Sotuyo.

ACLARANDO

Nos comunican los camaradas de Bolivar que el CENTRO DE E. SOCIALES (constituido recientemente en aquella localidad) se denomina PEDRO KROPOTKINE, y no «Hacia la luz» como anunciabamos en el número anterior de este periódico.